**Anexo 9 Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del Programa: | **Programa Nacional de Becas** |
| Modalidad: | **S243** |
| Dependencia/Entidad: | **SEP** |
| Unidad Responsable: |  |
| Tipo de Evaluación: | **Evaluación de Consistencia y Resultados** |
| Año de la Evaluación: | **2017** |

|  |  |
| --- | --- |
| Recomendación o conclusión de FODA de Evaluaciones externas | Razón por la que no fue atendida |
| Identifica de manera clara el problema de la interrupción de estudios en diferentes niveles educativos | Estas son conclusiones favorables de las evaluaciones externas |
| La caracterización diferenciada por nivel educativo permite conocer particularidades del problema |
| Se tienen dos indicadores en el PSE y un indicador en el PND que permiten verificar los resultados del PNB. |
| Los mecanismos de atención están bien identificados. |
| Existe un procedimiento estandarizado para entregar los apoyos |
| El Programa Nacional de Becas contempla apoyos para el docente e investigador lo que puede tener coincidencias o sinergias con el Programa para el Desarrollo Profesional Docente | Se justificó no atenderlo porque no estaba en el ámbito de las competencias de diversas UR del Programa Nacional de Becas y algunas otras señalaron que el apoyo que brindan no es similar al Programa para el Desarrollo Profesional Docente. |
| El Programa coincide con el Programa de Becas de Posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad de Conacyt | Se justificó no atenderlo porque la razón de ser de estas debilidades (coincidencias con otros programas de becas, por ejemplo) no son exactamente duplicidades, sino que existen diferencias en los productos y servicios brindados |